

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Sajóecseg Község Önkormányzata, 3793 Sajóecseg, Széchenyi utca 27.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

Építési (Vállalkozási) szerződés „Sajóecseg Község árvízvédelmi kivitelezése” tárgyú, EU támogatással megvalósuló projekt, FIDIC piros könyv szerinti kiviteli terveinek és kivitelezési munkáinak tárgyában

Mennyisége:

Sajóecseg Község árvízvédelmi fejlesztése kiviteli terveinek elkészítése és az építés kivitelezési munkáinak elvégzése az ajánlatkérő által biztosított jogerős vízjogi létesítési engedély alapján, vállalkozási szerződés keretében. Minőségbiztosítási- mintavételi terv, műszaki ütemterv és környezetterhelési terv készítése a kivitelezéshez.

Sajóecseg Községet védő árvízvédelmi körtöltés építendő teljes hossza 3141 fm. Ebből az árvízvédelmi partfal szakasz hossza 956 fm. A többi szakasz földtöltés, amely jellegét tekintve szerkezetes árvízvédelmi töltés.

Az árvízvédelmi mű átlagos magassága 2-3 m. Keresztszelvényi kialakítása: a hatályos jogszabályoknak megfelelően 4 m koronaszélességű, 1:3 rézsűhajlású töltés.

A töltésállékonyosság érdekében a töltéstest alatt - szakaszosan - agyagék épül. A kavicsöltés vízzáróságát Bentofix lemezes szigetelés biztosítja.

Az engedélyezési terv szintű mennyiségsszámítások alapján a földtöltés építéséhez szükséges kavicsmennyiség ~60 000 m<sup>3</sup>, valamint a szükséges agyagmennyiség szintén ~60 000 m<sup>3</sup>.

A belső területek csapadékvíz-elvezetése érdekében 3 db Ø100 cm zsilip kerül beépítésre.

A szivárgási út növeléséhez bennmaradó 6 m-es acélszádpalló-fal készül 1 218 m<sup>2</sup> mennyiségben.

Az árvízvédelmi műhöz kapcsolódó további létesítmények:

- hullámtéri csatorna 99 fm;
- zsiliphez vezető csapadékvíz-elvezető árok 193 fm;
- átjáró- illetve feljáró rámpa 8 helyen létesül;
- álló vízmérce beépítése 2 helyen szükséges;
- ~1 200 m hosszú megközelítő stabilizált földút.

A beruházás kapcsán ~240 fm partbiztosítás, illetve ~100 fm RENO matracos rézsűvédelem készül.

A beruházással érintett közművek:

- 3 db szénhidrogén vezeték, 1 db etilén vezeték a hozzájuk tartozó hírközlő kábellel és anód- illetve katódvédelemmel. A vezetékesordát 2 helyen keresztezi az árvízvédelmi körtöltés.

- Magyar Telekom földkábel;
- Émász 20 kV légvezeték és oszlopok;
- Ivóvízvezeték;
- Szennyvízvezeték keresztezés.

A megvalósítás során keletkező kártételek helyreállítása.

A vízjogi létesítési engedélyt, részletes műszaki leírást, illetve a további részleteket az ajánlati dokumentáció árazatlan méret- és mennyiségi kimutatással együtt tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. III. rész szerinti nyílt eljárás**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

**Közbeszerzési Értesítő száma: 2012/85, iktatószám: 11419/2012, közzétételének dátuma: 2012/07/27**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:---

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **Három**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**1. „Sajó 2012” Konzorcium (5000 Szolnok, Gáz út 1.)**

**Konzorcium vezető (kapcsolattartó): KÖTIVIEP'B Közép-Tisza vidéki Vízépítő és Telekommunikációs Kft. (5000 Szolnok, Gáz út 1.)**

**Konzorciumi tag: FÖLD TRANS 2001 Kft. (2045 Törökbálint, Mechanikai Művek Ipartelep Hrsz.: 0152/12.)**

**Konzorciumi tag: Hanyi-Sajfoki Vízgazdálkodási Szolgáltató Vízitársulat (3560 Heves, Petőfi S. u. 1.)**

|                                                      |                                                                                                    |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Egyösszegű ajánlati ár (Ft)                       | 879.981.808,- Ft, azaz Nyolcszázhetvenkilenemmillió-kilencszáznolcvanegyezer-nyolcszáznyolc forint |
| 2. Teljeskörű jótállás vállalt időtartama hónapokban | 36 hónap                                                                                           |
| 4. Helyi munkanélküliek foglalkoztatása              | 430 foglalkoztatási nap                                                                            |

**2. LAK-ÉP-KER 1998 Kft. (3170 Szécsény, Varsányi u. 4/a.)**

**Kapcsolattartó ajánlattevő: LAK-ÉP-KER Kft. (3170 Szécsény, Varsányi u. 4/a.)**

**Ajánlattevő: PERSPECTIVUS KFT. (3100 Salgótarján, Fő tér 6.)**

|                                |                                                                                               |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Egyösszegű ajánlati ár (Ft) | 860.131.799,- Ft, azaz Nyolcszázhatvanmillió-százharmincegyezer-hétszázkilencvenkilenc forint |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                             |                                 |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| <b>2. Teljeskörű Jótállás vállalt időtartama hónapokban</b> | <b>36 hónap</b>                 |
| <b>4. Helyi munkanélküliek foglalkoztatása</b>              | <b>2200 foglalkoztatási nap</b> |

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

| Az elbírálás<br>részszempontjai<br>(adott esetben az<br>alszempontjai is)                                                                                                                                                                           | A részszempontok<br>súlyszámai<br>(adott esetben az<br>alszempontok<br>súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve:<br><b>Lak-Ép-Ker Kft. –<br/>Perspectivus Kft.</b> |                                                      | Az ajánlattevő neve:<br><b>Sajó 2012. Konzorcium</b> |                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                       | Értékelési<br>pontszám                                                 | Értékelési<br>pontszám<br>és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám                               | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata |
| 1.Egyösszegű<br>ajánlati ár (Ft)                                                                                                                                                                                                                    | 25                                                                                    | 10,00                                                                  | 250,00                                               | 9,77                                                 | 244,25                                            |
| 2.Teljeskörű<br>jótállás vállalt<br>időtartama<br>hónapokban                                                                                                                                                                                        | 6                                                                                     | 10,00                                                                  | 60,00                                                | 10,00                                                | 60,00                                             |
| 3.Környezet-<br>terhelési terv                                                                                                                                                                                                                      | 15                                                                                    | 10,00                                                                  | 150,00                                               | 9,00                                                 | 135,00                                            |
| 4.Helyi<br>munkanélküliek<br>foglalkoztatása<br>(foglalkoztatási<br>nap)                                                                                                                                                                            | 4                                                                                     | 10,00                                                                  | 40,00                                                | 1,95                                                 | 7,80                                              |
| A súlyszámmal<br>szorzott<br>értékelési<br>pontszámok<br>összegei<br>ajánlattevőnként:                                                                                                                                                              |                                                                                       |                                                                        | 500,00                                               |                                                      | 447,05                                            |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: A környezetterhelési terv bírálati részszempont pontszáma a Bíráló Bizottság Mérnök és Műszaki szakértő tagjainak szakvéleményében megállapított sorbarendezés alapján került. |                                                                                       |                                                                        |                                                      |                                                      |                                                   |

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-10**

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Egyösszegű Ajánlati Ár (Ft): A Közbeszerzési Hatóság 2012. évi 61. számában 2012. június 1-én közzétett Útmutatója szerinti fordított arányosítás módszere.
2. Teljeskörű jótállás vállalt időtartama hónapokban: A Közbeszerzési Hatóság 2012. évi 61. számában 2012. június 1-én közzétett Útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere. A minimális pontszámot kapja a minimálisan kötelező 24 hónap megajánlás. A maximális megajánlás 36 hónap, ajánlatkérő az ezt meghaladó vállalásokat is csak 36 hónapnak értékeli.
3. Szakmai ajánlat minősége (környezetterhelési terv): A Közbeszerzési Hatóság 2012. évi 61. számában 2012. június 1-én közzétett Útmutatója szerinti sorbarendezés módszere.
4. Helyi munkanélküliek foglalkoztatása: A Közbeszerzési Hatóság 2012. évi 61. számában 2012. június 1-én közzétett Útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszere. A minimális megajánlás, amelyre a minimális pontszám kerül kiosztásra, 300 foglalkoztatási nap.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Gát 2012. Konzorcium (1138 Budapest, Karikás Frigyes u. 20.) a Konzorcium vezetője: A-HÍD Építő ZRt. (1138 Budapest, Karikás Frigyes u. 20.) Konzorciumi tag: HE-DO Kft. (3261 Pálosvörösmart, Hagyóka u. 1.) és Kelet-Út Kft. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 14.) ajánlata. Érvénytelenség indoka: A Kbt. 70. § (3) bekezdése, és a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján, mivel az ajánlat a helyi munkanélküliek foglalkoztatása (foglalkoztatási nap) bírálati részszempontra túlzottan magas, kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tett. Részletes indokolás: Ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak a Gát 2012. Konzorcium képviselőjében az A-HÍD Zrt. részéről benyújtott indokolást, amely a helyi munkanélküliek foglalkoztatása bírálati részszempontra benyújtott túlzottan magasnak, aránytalan kötelezettségvállalásnak tartott ajánlati elem megalapozottságára vonatkozott. Ajánlattevő 7130 foglalkoztatási nap teljesítését vállalta, amely az ajánlata szerint az öt érintett településről (Sajóecseg, Szirmabesenyő, Sajókeresztúr, Sajósenye, Sajóvámos) összesen 46 fő 155 munkanapon át történő foglalkoztatását jelenti. Ez nemcsak a másik két ajánlattevő által vállaltakhoz (2200 illetve 430 foglalkoztatási nap) képest eltúlzott, de saját ajánlatának egyéb elemeihez viszonyítva is. Az ajánlat a műszaki ütemterv részeként tartalmazott egy összesített erőforrás kimutatást is, amely egy soron „segédmunkás és közmunkás” kategóriában a kivitelezés időszakában minden hónapban kevesebb foglalkoztatási létszámot tartalmazott a vállalt 46 főnél. Az indokolásban ajánlattevő a feltett kérdésre, hogy jogosult-e közmunkás foglalkoztatására és azt miért vállalta, mikor a felhívás ilyet nem tartalmazott, azt a választ adta, hogy a „közmunkás” kifejezés alatt a munkanélkülieket és tartósan munkanélkülieket értette. A hiánypótlásban becsatolt egy módosított erőforrás táblázatot, amely a kivitelezés főbb technológiai folyamataira megbontva mutatta ki az igénybe venni kívánt emberi munkaerőt havi, illetve félhavi bontásban és ennek „segédmunkás” során – amely sor ajánlattevő magyarázata értelmében a munkanélkülieket is tartalmazza – megadott létszám összesítése és a havonkénti (fél havonkénti) munkanapokkal a létszám szorzata mindösszesen 3188 foglalkoztatási napot mutat. Ebből az következik, hogy a vállalt 7130 foglalkoztatási nap nem áll összhangban a kivitelezés során elvégzendő feladatokkal, technológiai folyamatokkal, a kivitelezésbe bevonni tervezett erőforrásokkal. A hiánypótlásban egyébként ajánlattevő a módosított erőforrás tervhez semmilyen szöveges magyarázatot nem fűzött, ezért a vállalt megalapozottságát önmagában az abból következő számítás cáfolja. A Kbt. 70. § (3) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, ha

nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást, az nem oldja fel az ajánlat 203. oldalán és 213. oldalán található adatok közötti ellentmondást. Ajánlatkérő álláspontja szerint a gazdasági ésszerűséggel semmiképpen nem egyeztethető össze az a vállalat, amely a technológiai szükséglet szerinti létszámot több mint kétszeresen meghaladó foglalkoztatásra vállal kötelezettséget, így az ajánlatot érvénytelenné kellett nyilvánítani.

Az ajánlattevő indokolásként becsatolt módosított erőforrás táblázata szerint a kivitelezés időszakában a foglalkoztatott segéd munkások létszáma és az adott időszak szerinti munkanapok száma, illetve ezek összege a következő.

| év/hónap                                                                       |     | 2013.<br>március |           | 2013.<br>április |           | 2013.<br>május |           | 2013.<br>június |           | 2013.<br>július |           | 2013.<br>augusztus |           | 2013.<br>szeptember |           | 2013.<br>október |           | összesen |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|------------------|-----------|------------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|-----------|-----------------|-----------|--------------------|-----------|---------------------|-----------|------------------|-----------|----------|
| időszak                                                                        |     | 1-<br>15         | 16-<br>31 | 1-<br>15         | 16-<br>30 | 1-<br>15       | 16-<br>31 | 1-<br>15        | 16-<br>30 | 1-<br>15        | 16-<br>31 | 1-<br>15           | 16-<br>31 | 1-<br>15            | 16-<br>30 | 1-<br>15         | 16-<br>31 |          |
| munkanapok száma                                                               | nap | 10               | 10        | 10               | 11        | 10             | 11        | 10              | 10        | 11              | 12        | 11                 | 10        | 10                  | 11        | 11               | 11        |          |
| <b>Az eredeti árajánlat 202-203. oldalán lévő erőforrástervezet adatai</b>     |     |                  |           |                  |           |                |           |                 |           |                 |           |                    |           |                     |           |                  |           |          |
| <b>segéd munkás és köz munkás alkalmazása</b>                                  |     |                  |           |                  |           |                |           |                 |           |                 |           |                    |           |                     |           |                  |           |          |
| Töltésépítés                                                                   | fő  |                  | 9         | 9                | 9         | 3              | 3         | 3               | 6         | 6               | 6         | 6                  | 6         | 6                   | 20        | 20               |           | 112      |
| Támfal és műtárgyépítés                                                        | fő  |                  | 21        | 21               | 21        | 25             | 25        | 25              | 25        | 25              | 25        | 25                 | 16        | 16                  | 0         | 8                |           | 278      |
| Töltéskorona és útépipítés                                                     | fő  |                  | 0         | 0                | 0         | 0              | 0         | 0               | 0         | 0               | 0         | 0                  | 10        | 10                  | 10        | 10               |           | 40       |
| összesen                                                                       | fő  |                  | 30        | 30               | 30        | 28             | 28        | 28              | 31        | 31              | 31        | 31                 | 32        | 32                  | 30        | 38               |           | 430      |
| összes foglalkoztatási idő                                                     | nap |                  | 300       | 300              | 330       | 280            | 308       | 280             | 310       | 341             | 372       | 341                | 320       | 320                 | 330       | 418              |           | 4 550    |
| <b>A 2012.11.08-i hiánypótlás 52-53. oldalán lévő erőforrástervezet adatai</b> |     |                  |           |                  |           |                |           |                 |           |                 |           |                    |           |                     |           |                  |           |          |
| <b>segéd munkás alkalmazása</b>                                                |     |                  |           |                  |           |                |           |                 |           |                 |           |                    |           |                     |           |                  |           |          |
| Töltésépítés                                                                   | fő  |                  | 1         | 1                | 1         | 1              | 1         | 1               | 1         | 1               | 1         | 1                  | 1         | 1                   | 1         | 1                |           | 14       |
| Támfal és műtárgyépítés                                                        | fő  |                  | 1         | 4                | 4         | 1              | 1         | 1               | 10        | 10              | 16        | 16                 | 16        | 16                  | 0         | 8                |           | 104      |
| Töltéskorona és útépipítés                                                     | fő  |                  | 0         | 0                | 0         | 0              | 0         | 0               | 0         | 0               | 0         | 0                  | 20        | 30                  | 30        | 30               |           | 110      |
| összesen                                                                       | fő  |                  | 2         | 5                | 5         | 2              | 2         | 2               | 11        | 11              | 17        | 17                 | 37        | 47                  | 31        | 39               |           | 228      |
| összes foglalkoztatási idő                                                     | nap |                  | 20        | 50               | 55        | 20             | 22        | 20              | 110       | 121             | 204       | 187                | 370       | 470                 | 341       | 429              |           | 2 419    |

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás nyertese az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontja szerint a Lak-Ép-Ker Kft. (3170 Szécsény, Varsányi u. 4/a.) és Perspectivus Kft. (3100 Salgótarján, Fő tér 6.) együttes ajánlattevők 500,00 összesített pontszámmal, nettó 860.131.799,- Ft, azaz Nyolcszázhatvanmillió-százharmincegyezer-hétszázkilencvenkilenc forint Egyösszegű Ajánlati Árral.

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:  
- Töltésépítés

- Földmunkák
- Támfalépítés
- Aknaépítés
- Tervezés
- Felelős műszaki vezetők
- Építésvezetők

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- Bozót és cserjeirtás
  - Közműkiváltások
  - Bontási munkák
  - Földmunkák részfeladatai
  - Kőmunkák részfeladatai
  - Betonozási, vasbeton szerelési munkák részfeladatai
- Tervezési feladatok

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- Magyar Vízépítő Zrt. – árbevétel
  - referencia
  - statisztikai létszám
  - környezetirányítási rendszer
- Ráczné Pados Beáta – tervezés VZ-T
- Márkus Pál – tervezés GDT
- Szél Sándor – tervezés VZ-SZ
- Lénárd Miklós – tervezés GT-T
- Fabó István – felelős műszaki vezető MV-VZ/A
- Föglein Ferenc – építésvezető MV-VZ/B
- Bodnár Imre – építésvezető MV-KÉ/A

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- COLAS-ALTERRA Építőipari Zrt. – vízépítési munka, mely FIDIC rendszerű kivitelezésben teljesített, ellenértéke egy szerződés keretén belül eléri a 900.000.000,- millió Ft-ot.
- AQUA MARINE Kft. – tervezők, VZ-T, VZ-SZ, GD-T, GT-T tervezői jogosultsággal.
- Bohn Mélyépítő Kft. – Árvízvédelmi partfal hossza legalább 700 fm referencia.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2012. november 30.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2012. december 9.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2012. november 29.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2012. november 29.**

- 18.\* Az összegezés módosításának indoka: --
- 19.\* Az összegezés módosításának időpontja: --
- 20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --
- 21.\* Az összegezés javításának indoka: --
- 22.\* Az összegezés javításának időpontja: --
- 23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --
- 24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Sajóecseg, 2012. november 29.

Sajóecseg Község Önkormányzata  
ajánlatkérő képviselőjében:



Dr. Prekub János

ügyvéd

lebonyolító, közbeszerzési tanácsadó

PREKUB ÜGYVÉDI IRODA  
4400 Nyíregyháza, Luther tér 11. fszt. 1  
Kamara nyil. szám: 46/2006.  
Adószám: 18816020-2-15  
DR. PREKUB JÁNOS ügyvéd  
gazdasági jogterületi jogi szakjogász