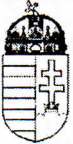
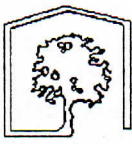


ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu Web: www.emiktfv.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 óra Szerda: 8.30-12, 13-16 óra Péntek: 8.30-12 óra Válaszában szíveskedjen a KÜJ, KTJ és az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 2686-11/2013 Ügyintéző: Horváth Gábor / Dr. Balázsi Katalin Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:	Tárgy: A 1714-2/2011. sz. vízjogi létesítési engedély módosítása Melléklet:	

HATÁROZAT

- I. A Sajóecseg Község Önkormányzata (3793 Sajóecseg, Széchenyi 27.) (KÜJ: 100 162 145) engedélyes részére kiadott, Sajóecseg község árvízvédelmi fejlesztésének kivitelezési munkálataira vonatkozó 1714-2/2011. számú vízjogi létesítési engedélyt (Vízikönyvi szám: Sajó/1379.) az alábbiak szerint

módosítom:

- Az engedély VIII. pontjában meghatározott hatályát **2015. május 31-ig meghosszabbítom.**

- A határozat III. pontját az alábbi előírásokkal kiegészítem:

III/23. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat a nyomvonal jellegű építmények keresztezéséhez, megközelítéséhez a kivitelezés során valamennyi esetben be kell tartani.

III/24. Amennyiben a vízjogi létesítési engedélytől el kívánnak térni, abban az esetben meg kell kérni Felügyelőségünkötől a vízjogi létesítési engedély módosítását.

II. Az érintett szakhatóságok előírásai:

- a.) **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala BO-08D/ÉH/1000-3/2013. számú szakhatósági hozzájárulásába foglalt előírásai:**

- A tervezett beruházás Sajóecsegtől északnyugatra eső, északkelet-délnyugat irányú szakaszán, az x: 318788,31; y: 778038,83, valamint az x: 318669,22; y: 777917,20 koordinátákkal meghatározott pontok közötti területen az elsődleges földmunkákhoz régészeti megfigyelést kell biztosítani.
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti jelenségek kerülnek elő:
 - Amennyiben a beruházás műszaki terveivel összeegyeztethető, régészeti megfigyelés mellett az érintett lelőhelyrész elfedését kell alkalmazni. A régészeti lelőhely elfedése a lelőhely fizikai állapotromlását nem eredményezheti.
 - Amennyiben az érintett lelőhelyrész elfedése akadályozza a beruházás műszaki terveinek megvalósítását, vagy az elfedés a régészeti lelőhely fizikai

állapotromlását eredményezné, akkor el kell végezni az érintett lelőhelyrész megelőző feltárását.

- A régészeti megfigyelést, vagy szükség esetén megelőző feltárását a beruházó/építtető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Otto Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
 - A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges, majd a régészeti megfigyelés befejezését követő 30 munkanapon belül be kell jelenteni Hivatalomnak.
 - Ha a földmunka bármely – pl. a régészeti megfigyelésen kívüli – szakaszában régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.
 - Építtető (engedélyes) tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni Hivatalomat, valamint a területileg illetékes múzeumot.
- b.) **A B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága BOF/01/1119-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a jogelődje által 14.2/10270-2/2010. számú 2010. augusztus 2-ai keltezéssel kiadott talajvédelmi szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartotta.**
- c.) **A Miskolci Bányakapitányság 1149-2/2013. számú szakhatósági hozzájárulását a 3298/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírások fenntartásával megadta.**
- III. A módosítás a 1714-2/2011. számú határozat egyéb pontjait, rendelkezéseit nem érinti, és csak azokkal együtt érvényes.
- IV. E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőségünkhöz kettő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja: **az alapeljárás díjtételének 50%-a, azaz 180 000 Ft**, melyet Felügyelőségünk **10027006-01711868-00000000** számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

INDOKOLÁS

Felügyelőségünk Sajóecseg Község Önkormányzata (3793 Sajóecseg, Széchenyi 27.) engedélyes részére Sajóecseg község árvízvédelmi fejlesztésének kivitelezési munkálataira vonatkozóan 1714-2/2011. számon vízjogi létesítési engedélyt adott ki. Az engedély 2013. január 31-ig volt hatályos.

Sajóecseg Község Önkormányzata 13/2013. számú 2013. január 28-án érkezett beadványában kérte az engedély módosítását, az alábbiakra hivatkozva:

„Tekintettel arra, hogy az építési munkálatok megkezdésére az engedély érvényességi idején belül nem kerül sor, kérem T. Címet, hogy az építési munkálatok biztosítása érdekében a vízjogi létesítési engedélyt meghosszabbítani szíveskedjen.”

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt 2686-2/2013. számú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt, aki hiánypótlási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

A kivitelezéshez az alábbi szakhatóságok hozzájárulásukat megadták:

- a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala BO-08D/ÉH/1000-3/2013. számon előírásokkal az alábbi indokolással:

„Sajóecseg Község Önkormányzata (3793 Sajóecseg, Széchenyi 27.) a Sajóecseg község árvízvédelmi fejlesztésére vonatkozó 1714-2/2011. sz. vízjogi létesítési engedély módosítása tárgyában nyújtott be kérelmet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez.

A kérelmező 2013. április 13. napjával nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett beruházás „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 31. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül.

Megállapítottam, hogy a kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Hivatalom által a 470/2008/003/2010. számú szakhatósági állásfoglalásban előírt örökségvédelmi hatástanulmányt, amely a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról, és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII.28.) BM rendelet (R.) 10 § (2) bekezdése alapján megfelel a Kötv. 7. § 29. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációnak.

Az örökségvédelmi hatástanulmány készítéséhez elvégzett terepbejárás során szórvány középkori és újkori kerámiatöredékek kerületek elő a nyomvonal Sajóecsegtől északnyugatra eső, északkelet-délnyugat irányú szakaszán, ezért az x: 318788,31; y: 778038,83, valamint az x: 318669,22; y: 777917,20 koordinátákkal meghatározott pontok közötti terület a Kötv. 7. § 17. pontja szerinti „régészeti érdekű területnek” tekinthető, ahol a beruházás elsődleges földmunkái során számítani lehet régészeti leletek, jelenségek előkerülésére.

A régészeti örökség védelme érdekében – a Kr. 30. § (2) bekezdése alapján, a Kötv. 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően, az örökségvédelmi hatástanulmány szakmai javaslatainak figyelembe vételével – a tervezett beruházás fenti koordinátákkal határolt területén az elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők. A régészeti megfigyelés előírása az esetlegesen előkerülő régészeti leletek, jelenségek szakszerű dokumentálásának lehetőségét biztosítja.

Abban az esetben, ha a régészeti megfigyelés során régészeti jelenségek kerülnek elő,

- Amennyiben a beruházás műszaki terveivel összeegyeztethető, régészeti megfigyelés mellett az érintett lelőhelyrész Kötv. 7 § 32. pontja szerinti elfedését kell alkalmazni a R. 17. §-ban foglalt szempontok szerint. A régészeti lelőhely elfedése a lelőhely fizikai állapotromlását nem eredményezheti.
- Amennyiben az érintett lelőhelyrész elfedése akadályozza a beruházás műszaki terveinek megvalósítását, vagy az elfedés a régészeti lelőhely fizikai állapotromlását eredményezné, akkor a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján el kell végezni az érintett lelőhelyrész megelőző feltárását. A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Nagyberuházás esetén a megelőző feltárással vonatkozóan a Kötv. 23/B-E. §-ai irányadók.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése alapján a területileg illetékes múzeum és a beruházó régészeti megfigyelésre, szükség esetén megelőző feltárással vonatkozóan írásbeli szerződést köt.

A régészeti megfigyelésről és a megelőző feltárással a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet (R.) 18. § (1)-(4) bekezdése alapján jelentést kell készíteni,

amelynek egy példányát a R. 18. § (5) bekezdése szerint a megfigyelés befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni Hivatalomnak.”

- a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága BOF/01/1119-3/2013. számon az alábbi indokolással:

„Sajóecseg Község Önkormányzata (3793 Sajóecseg, Széchenyi 27.) Ügyfél, a Sajóecseg község árvízvédelmi fejlesztésére vonatkozó 1714-2/2011. számú vízjogi létesítési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérte 2013. január 28-án az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél.

Az eljárásban az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2686-7/2013. számon, 2013. március 25-én megkereste a talajvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Megkereséséhez csatolta az Ügyfél kérelmének másolatát. A tervezett módosítás csak az engedély érvényességi idejére vonatkozik.

A talajvédelmi hatóság az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2686-7/2013. számú megkeresésére szakhatósági állásfoglalását előírások megtételével megadta, mivel az ismertetett technológiai maradóktalan betartása során a környező termőföldek minőségét nem veszélyeztetik. Talajvédelmi szempontból a vízjogi létesítési engedély módosítása engedélyezhető.”

- Miskolci Bányakapitányság 1149-2/2013. számon az alábbi indokolással:

„Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hivatkozott számú megkeresésében a Miskolci Bányakapitányságtól szakhatósági állásfoglalást kért Sajóecseg község árvízvédelmi fejlesztésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyének módosítása, érvényességi idejének meghosszabbítása tárgyú eljárásban.

Tekintettel arra, hogy az ügy érdemi módosítására nem került sor a tárgyi eljárásban, a Bányakapitányság a rendelkező részben foglaltak szerint megadta hozzájárulását.”

A MÁV Zrt. Pályavasúti Üzletág 2013. február 25-én kelt jegyzőkönyvét, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2013-0596-002/2013. számú befogadói és kezelői hozzájárulását, a Magyar Telekom Nyrt. 4203331-41309192-2/2013. számon közműkezelői nyilatkozatát, a TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. 207020000/000479-002/2013 számon közműnyilatkozatát, az ÉRV Zrt. MD 493/2-2013. számon tervegyeztetési nyilatkozatát, az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft. 2013. január 7-én (Nr: 119926/1), az FGSZ Zrt. UG310000-K-809/2013. számon, a TVK Nyrt. 2013. március 4-én (iktatószám: BOSS-06670/2013.) és a BorsodChem Zrt. 2013. március 5-én közműnyilatkozatát megadta.

A tervező egyeztetett továbbá az Oláh & Társa Kft. képviselőivel, akik a kivitelezéshez hozzájárultak.

Sajóecseg Község Önkormányzata 2013. február 28-án kelt nyilatkozata szerint a tulajdoni viszonyokban változás nem következett be.

A 1714-2/2011. számú vízjogi létesítési engedélyben meghatározott természetvédelmi célú korlátozásoktól/előírásoktól eltérni kizárólag indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehet, abban az esetben, amennyiben a tevékenység, beavatkozás a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről írásos feljegyzést kell készíteni, melyet meg kell küldeni a Felügyelőségnek.

A TVK Nyrt. BOSS-06670/2013. iktatószámú 2013. március 4-én kelt levele szerint: „A TVK Nyrt. – BorsodChem Zrt. közötti etilén távvezeték árvízvédelmi töltéssel történő keresztezésével kapcsolatban a Tervezőnek meg kell szereznie a Miskolci Bányakapitányság állásfoglalását, annak birtokában Keresztezési Tervet kell készítenie, melyet jóvá kell hagyatni a tulajdonos BorsodChem Zrt.-vel és az üzemeltető TVK Nyrt.-vel. A III/23. és III/24. előírásaimat részben az előzőek figyelembevételével tettem.

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A fentiek alapján a kérelemnek helyt adtam, és a 1714-2/2011. számú engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30.§ (1) bekezdése alapján, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 17.§ (2) bekezdésében és 1. sz. mellékletének IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormány rend. 11.§-a és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Továbbiakban: Ket.) 71.§ (1) és 72.§ (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.

A határozat elleni fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bek. biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Miskolc, 2013. május 8.



Bese Barnabás
mb. igazgató megbízásából:


Dr. Juhász Eszter
mb. hatósági igazgatóhelyettes

Kapják:

1. Sajóecseg Község Önkormányzata - 3793 Sajóecseg, Széchenyi 27. (tv)
2. Miskolci Bányakapitányság – 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala - 3530 Miskolc, Rákóczi út 11.
4. B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága - 3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.
5. ÉM-VÍZIG – 3501 Miskolc, Pf.: 3.
6. NEKI – 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77.
7. Vízikönyv (2 pld.)
8. Iratokhoz (2 pld.)

Hirdetményi úton értesülnek:

a Sajóecseg 167, 396/10, 396/31, 396/32, 396/33, 396/35, 396/36, 396/37, 396/39, 396/40, 396/41, 396/42, 396/43, 396/44, 396/63, 396/64, 396/65, 396/66, 396/67,

396/68, 396/69, 396/70, 396/71, 396/72, 396/73, 396/74, 396/75, 404/1, 404/2, 034/1,
056/1, 056/2, 056/3, 056/4, 062/2, 062/4, 062/5 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai

Tájékoztatásul kapják:

1. ÉRV Zrt. – 3700 Kazincbarcika, Tardonai utca 1.
2. MÁV Zrt. Pályavasút Üzletág – 3530 Miskolc, Szemere u. 26.
3. Zagraj és Molnár Kft. – 3780 Edelény, Bólyai út 19.